

УДК 343.42

*И. И. Кожевников**адъюнкт Дальневосточного юридического института МВД России*

## **ВОПРОСЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ МЕСТА СОВЕРШЕНИЯ РЕЛИГИОЗНЫХ ОБРЯДОВ В КОНТЕКСТЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Криминализация общественно опасного деяния подчинена определенным основаниям. Базовым основанием криминализации является общественная опасность деяния. Как отмечается в научной литературе, анализ всех компонентов общественной опасности должен базироваться как на типовых ее критериях, которые могут быть заложены в конструкцию состава преступления, так и обстоятельствах, характеризующих конкретное деяние или лицо его совершившее. Одним из системообразующих компонентов общественной опасности, который должен приниматься во внимание законодателем в процессе криминализации деяний, является ценность объекта посягательства [1, с. 34–41].

Отметим, что права и свободы человека и гражданина признаются исключительной ценностью для государства, поэтому их охрана и обеспечение гарантий по их реализации представляют собой первостепенную задачу. При этом совершенствование норм уголовного закона, предусматривающего ответственность за нарушение прав и свобод человека и гражданина, во многом отстает от тенденции развития общества.

Одним из явных направлений изменения формы общественных отношений является их цифровизация. В интернет-пространстве происходит не только общение, обмен товарами и услугами, получение информации, но и организация различных мероприятий и онлайн-трансляций событий, имеющих значение для некоторых категорий граждан.

В Интернете можно обнаружить прямые трансляции богослужений в специально предназначенных для проведения обрядов и церемоний местах как в Российской Федерации, так и за рубежом. Особенную актуальность такие трансляции, безусловно, приобрели в период коронавирусных ограничений, а также для лиц, которые являются маломобильными. Однако такой вид осуществления вероисповедания является крайне уязвимым в интернет-пространстве.

Зарубежная практика интернет-атак на сайты религиозных организаций не является новой. Современным анонимным объединением хактивистов «Анонимус», известным своими провокационными действиями в сети Интернет, в 2008 г. была совершена массированная DDos-атака на сайт и ютуб-канал

церкви Саентологии как акция протеста против пиара религиозных и социальных убеждений церкви [2].

Так, в случае DDoS-атаки на сайт, на котором осуществляется отправление богослужения, содеянное необходимо квалифицировать по совокупности статей, а именно ч. 3 ст. 148 Уголовного кодекса Российской Федерации «Нарушение права на свободу совести и вероисповеданий» и, исходя из сложившейся практики квалификации интернет-атак, по ст. 273 Уголовного кодекса Российской Федерации «Создание, использование и распространение вредоносных компьютерных программ». Данная квалификация, на наш взгляд, представляется необходимой, учитывая умысел предполагаемого субъекта.

Право на вероисповедание в сети Интернет не ограничивается только лишь просмотром онлайн-трансляций. Например, на официальном сайте Русской Православной Церкви существует возможность воспользоваться платной услугой и поставить свечу онлайн [3]. Предполагается, что это положительная тенденция перевода духовных общественных отношений в цифровое пространство, однако невнимательные граждане могут стать жертвами злоумышленников. Практика создания фишинговых сайтов, то есть сайтов, которые внешне являются похожими на оригинал (в данном случае Русской Православной Церкви), но с другим доменным именем, и направлены на хищение денежных средств или данных банковских карт пользователей.

При этом возникает вопрос квалификации данного деяния. Считаем, что данное деяние необходимо квалифицировать по совокупности статей, а именно по ч. 3 ст. 148 Уголовного кодекса Российской Федерации и по соответствующей части ст. 159.6 Уголовного кодекса Российской Федерации, поскольку помимо совершения мошеннических действий преступник заведомо знает о желании лица совершить религиозный обряд и умышленно воспрепятствует этому.

Отметим, что законодательный перечень мест, предусмотренный ч. 2 ст. 16 Федерального закона от 26 сентября 1997 г. № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях» (далее — Федеральный закон № 125-ФЗ), не отвечает всем запросам религиозных структур. Например, один из традиционных обрядов в христианской религии состоит в отпевании умершего, то есть прочтения молитв над его телом непосредственно перед его погребением или кремацией, и если погребение осуществляется на кладбище, то кремация производится в крематории морга. Данное место юридически не закреплено в вышеуказанном перечне, поэтому, исходя из толкования нормы, беспрепятственно религиозный обряд проводить в крематории не допускается.

Для уточнения юридических аспектов признания богослужений и иных религиозных обрядов, проводимых онлайн, уместно внести изменения

в ч. 2 ст. 16 Федерального закона № 125-ФЗ, дополнив перечень мест пунктами «в морге» и «путем онлайн-трансляций из вышеуказанных мест». Предполагаем, что данное дополнение позволит придать юридическое закрепление данным трансляциям и, как следствие, обеспечит возможность уголовно-правовой защиты в случае необходимости.

#### Список основных источников

1. Антонова, Е. Ю. Общественная опасность как основание криминализации деяний / Е. Ю Антонова // Уголовная политика и правоприменительная практика : сб. ст. по материалам VI Междунар. науч.-практи. конф., Санкт-Петербург, 2 нояб. 2018 г. / Северо-Запад. филиал ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия» ; отв. ред. Е. Н. Рахманова. — СПб. : Петрополис, 2019. — С. 34–41. [Вернуться к статье](#)
2. Проект «Чанология» [Электронный ресурс] // Википедия, свободная энциклопедия. — Режим доступа: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Проект «Чанология»](https://ru.wikipedia.org/wiki/Проект_«Чанология»). — Дата доступа: 31.01.2022. [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)
3. Платные услуги [Электронный ресурс] // Русская Православная Церковь. — Режим доступа: [https://rpconline.ru/zakazat\\_treby/uslugi/svecha\\_v\\_hrame/](https://rpconline.ru/zakazat_treby/uslugi/svecha_v_hrame/). — Дата доступа: 31.01.2022. [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)